

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

RNDr. Martin Holý
ředitel odboru geologie a zástupce
náměstka pro řízení sekce ochrany
přírody a krajiny
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Petr Mayer
STRIX Inženýring, spol. s r.o.
28. října 1081/19
430 01 Chomutov

V Praze dne 26. června 2018
Č. j.: MZP/2018/660/396
Vyřizuje: RNDr. Martin Hrubeš
Tel.: 267 122 520

Žádost o odborné vyjádření

Vážený pane magistře,

pro akci s názvem „Zajištění stability skalních stěn, Dolánky u Turnova“ podle projektu z roku 2018 předloženého Vaší firmou Vám posílám odborné vyjádření v příloze tohoto dopisu.

S pozdravem

RNDr. Martin Holý
podepsáno elektronicky

Příloha:
Odborné vyjádření

Odborný posudek pro opatření realizované v rámci aktivity 1.3.4 Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020

Identifikace žadatele: Město Turnov
Název projektu: Zajištění stability skalních stěn, Dolánky u Turnova
Číslo projektu:
Zpracovatel projektu: STRIX Inženýring, s.r.o., Chomutov – Ondřej Holý, 2018

1. Ekologická kritéria projektu

Zatížení životního prostředí realizací záměru

Vybrat: Počet bodů
Malé – zásah nezpůsobuje škody nebo škody způsobené zásahem jsou obnovitelné. 15
nebo

Střední – trvalý, nevýznamný zásah do krajiny, nevýznamné ovlivnění životního prostředí	5
---	---

nebo

Vysoké – trvalý, významný zásah do krajiny s potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí	1
--	---

+ zdůvodnění

Nebezpečnost jevů ohrožujících právem chráněné zájmy

Vybrat:

Jedná se o velmi nebezpečný jev (sesuv kategorie III), bezprostředně ohrožující především život či zdraví občanů, majetek a využití území. 35

nebo

Jedná se o nebezpečný jev, který má potenciál ohrozit především život či zdraví občanů, majetek a využití území	10
---	----

nebo

Jedná se o méně nebezpečný jev, který může ohrozit majetek a využití území.	1
---	---

+ zdůvodnění:

2. Technická kritéria projektu

Charakter vzniku svahové nestability a stupeň antropogenního zavinění

Vybrat:

Svahová nestabilita, u níž není zjevné soudobé ani historické antropogenní zavinění	10
---	----

nebo

Svahová nestabilita, u níž se antropogenní zavinění v historii dá předpokládat	1
--	---

nebo

Svahová nestabilita, u níž je aktuální antropogenní zavinění zjevné	0
---	---

+ zdůvodnění

Předpokládaná doba stabilizace svahové nestability

Vybrat:

Déle než 20 let.	5
------------------	---

nebo

Déle než 10 let a nepřesahuje 20 let.	3
---------------------------------------	---

nebo

Nepřesahuje 10 let.	1
---------------------	---

+ zdůvodnění

Odůvodněnost realizace záměru ve vztahu k efektům akce

Vybrat:

Finanční náročnost záměru nepřevyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty.	10
--	----

nebo

Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, ale pokud nebude záměr realizován, budou ohroženy životy či zdraví občanů	5
--	---

nebo

Finanční náročnost záměru převyšuje hodnotu nové stavby včetně její případné kulturní hodnoty, a pokud nebude záměr realizován, nebudou ohroženy životy či zdraví občanů	0
--	---

+ zdůvodnění:

Kvalita zpracování záměru z hlediska technického (návrh záměru vzhledem k typu svahové nestability, nebezpečnosti jevu, cíli a jeho dosažitelnosti)

Vybrat:

Záměr je optimálně navržen.

20

nebo

Záměr je vhodně navržen, ale není zvoleno optimální řešení. (např. majetkoprávní vztahy, stavebně technické opatření)	10
---	----

nebo

Záměr je nevhodně navržen, má významné nedostatky technického řešení omezující příznivé efekty, kterých by bylo možné v daných podmínkách dosáhnout.	0
--	---

+ zdůvodnění: V místech, nad nimiž svah nevykazuje rizikovou nestabilitu, nedává opodstatnění pro budování mohutných zemních valů (náklady 889 567 Kč). Za naddimenzované a neekonomické považují také zemní práce (objem odtěženého materiálu a přesuny hmot) – možná úspora cca 1 mil. Kč, a kotvení skalních stěn vzdálenějších od cyklostezky – možná úspora 242 tis. Kč.

Hledisko přiměřenosti nákladů

Vybrat:

Náklady odpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací.	5
--	---

nebo

Náklady neodpovídají přínosu úkolu, rozsahu a typu navržených prací.	0
--	---

+ zdůvodnění

Poznámka: Pokud není uvedeno, je zdůvodnění shodné s údaji uvedenými v žádosti.

Shrnutí posouzení:

Opatření jsou projektována na úsek dlouhý 352 m. Tyto rozměry samy o sobě si vynucují vysoké náklady, přičemž nejsou identifikována skutečně riziková místa, kde došlo k pádu kamenů a ohrožení lidí na stezce. Záměr se tak jeví jako ne precizně odůvodněný.

Na základě zhodnocení lokality Českou geologickou službou lze některá projektovaná opatření označit za naddimenzovaná a neekonomická. Výši způsobilých výdajů doporučuji limitovat částkou 4,470 mil. Kč vč. DPH.

Datum: 26. 6. 2018

Vypracoval: RNDr. Martin Hruběš

Podpis: